



Завод за заштиту споменика културе Краљево
36000 Краљево, Цара Лазара 24, ПИБ 100239951, матични број 07101104
тел. 036 331 866, тел/факс 036 321 025, e-mail: zzzskv@gmail.com
жиро рачун: 840-69664-74, 840-69668-62

врм

ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ КРАЉЕВО

Број 939/2
30.07.2018.

ПРЕДМЕТ: ОДГОВОРИ НА ПИТАЊА

Број јавне набавке: ЈНМВ 1.3.5/2018

Сходно члану 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту ЗЈН), а у вези Питања/Захтева заинтересованих лица од 27.07.2018. која се односе на јавну набавку Наручиоца Завод за заштиту споменика културе Краљево, ред. бр. ЈН 1.3.5/2018, и то – Конзерваторско-рестаураторски радови на санацији објекта од земљотреса и адаптација таванског простора Швапчића куће у Краљеву – зграда Завода за заштиту споменика културе, и које гласе:

1. „С обзиром да се остварени промет од радова (финансијски капацитет) доказује финансијском документацијом (бонитет, биланси стања и успеха итд.), а пословни капацитет референцама, уговорима и ситуацијама, молимо вас да појасните који од услова (1. или 2.) ће бити применљив.

Сматрамо да је тачком бр. 1. неопходно доказивање финансијског капацитета предузећа које треба да докаже да је у траженом (или већем) износу остварило приход од извођења грађевинско занатских радова и да не треба да се доводи у везу са тачком 2 која се односи на пословни капацитет и којом се доказује искуство на извођењу предметних радова, па је (тачку 1.) треба искључити. У противном би произашло кршење основног начела јавних набавки (Члан. 10. Члан 12. ЗЈН) где се наглашава да је наручилац дужан дужан да у поступку ЈН омогући што је могуће већу КОНКУРЕНЦИЈУ, те да Наручилац не може да одређује тенденциозне услове који би значили дискриминацију међу понуђачима, а која би произилазила из класификације делатности коју обавља понуђач – а ЈЕДНАКОСТ ПОНУЂАЧА, па бисмо у том случају били принуђени да поднесемо Захтев за заштиту понуђача.

2. За доказивање пословног капацитета (референце) наведено је да се достављају фотокопије прве и последњу страну уговора и фотокопију окончане ситуације?! Претпостављамо да је у питању пермутација и да се мислило фотокопије уговора фотокопију прве и последњу страну и окончане ситуације. Молимо вас да измените овај услов.

3. У конкурсној документацији за ЈНМВ бр. 1.3.5/2018 – конзерваторско-рестаураторски радови на санацији објекта од земљотреса и адаптацији таванског простора, у додатним условима – финансијски и пословни капацитет захтева се да су понуђачи изводили радове на објектима који су непокретна културна добра. Увидом у спецификацију радова и напоменом у техничком опису – (За завршетак радова на адаптацији таванског простора и претварање у пословни простор (канцеларије), потребно је још урадити следеће позиције...) јасно је да радови који су предмет ове набавке, не потпадају под конзерваторско-рестаураторске

радове, већ су то занатски и инсталатерски радови који се исто изводе и на свим другим објекатима.
Сматрамо да је овај услов дискриминујући и да исти треба променити.“

Одговори на питања гласе:

1. Чланом 77 став 2. тач. 1) и 2) ЗЈН, прописано је да испуњеност услова из члана 76. став 2. овог Закона **понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су:**

1) извештај о бонитету или скоринг издат од стране надлежног органа, биланс стања са мишљењем овлашћеног ревизора или извод из тог биланса стања, исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, **радова** или услуга, **на које се уговор о јавној набавци односи - најдуже за претходне три обрачунске године**, мишљење или исказ банака или других специјализованих институција. Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке, осим у изузетним случајевима када је то неопходно због посебних ризика повезаних са предметом јавне набавке. Наручилац је дужан да у конкурсној документацији наведе доказ из ове тачке изабрао **и/или које друге доказе који доказују финансијски и пословни капацитет понуђач треба да приложи**;

2) један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени, као што је:

(1) **списак најважнијих изведенih радова**, испоручених добара или пружених услуга за период који није дужи од осам година за радове, односно пет година за добра и услуге, са износима, датумима и листама купаца односно наручилаца;

(2) **стручне референце које прате списак најважнијих изведенih радова**, испоручених добара или пружених услуга ...

Водећи се цитираним одредбама истог члана ЗЈН, наручилац је дефинисао **које друге доказе који доказују финансијски и пословни капацитет понуђач треба да приложи**, примерено траженом услову, у конкретном случају списак изведенih радова – референтну листу са уговорима (прва и последња страна) за наведене референце, уз копије оверених окончаних ситуација, односно коначног обрачуна (тј. рачуна), за сваки уговор, а које су најрелевантнији доказ да су уговорени радови и изведени, и на основу којих се види да је окончана ситуација издата на основу конкретног уговора. И окончана ситуација према којој се врши исплата, је финансијска документација, као и уговор који представља правни основ за исплату. Финансијски капацитет да је понуђач изводио радове (било које, а не грађевинско занатске), у износу од двоструке процењене вредности јавне набавке, наручилац је захтевао, збирно за претходне три обрачунске године, (што је најдужи могући законски рок), а управо из разлога да би обезбедио најширу конкуренцију. Напомињемо да никде у конкурсној документацији није захтевана одређена шифра делатности, којом би се вршила дискриминација у односу на класификацију делатности, већ одговарајуће финансијско и пословно искуство.

2. Није дошло до пермутације код доказа за пословни капацитет, јер закључен уговор није доказ да су референтни радови изведени.

3. Чланом 2. ст. 1 тачка 37) Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), дефинисано

је да су рестаураторски, конзерваторски и радови на ревитализацији културних добара, радови који се изводе на непокретним културним добрима и њиховој заштићеној околини, у складу са посебним и овим законом. У конкретном случају поред конзервације и рестаурације овде је реч и о ревитализацији споменика културе, стављањем у функцију једног дела простора. Приликом одређивања додатних услова наручилац није захтевао претходно искуство на специјализованим конзерваторско-рестаураторским радовима, као ни на врсти споменика (грађанска архитектура 20 века), иако је то могао имајући у виду предмет набавке. Напомињемо да је овде реч о завршној фази радова који се изводе по истом пројекту *Конзерваторско-рестаураторских радова на санацији објекта од земљотреса и адаптација таванског простора Швапчића куће у Краљеву - зграда Завода за заштиту споменика културе*, и непосредно су повезани са свим радовима изведеним у претходним фазама. Нарочито је важно, да је понуђач претходно изводио радове под надзором конзерватора, будући да од лица које врши конзерваторски надзор и претходног искуства потенцијалног понуђача, умногоме зависи квалитет извођења предметних радова. Ово посебно, имајући у виду све споменичке вредности објекта – сликане декорације плафона и зидова, столарију, мобилијар, намештај, керамичке жолнај пећи, и др. чије ће, не само физичко очување директно зависити од квалитета извођења радова, већ се мора водити рачуна да изведени радови ни естеџки ни функционално не угрозе споменик културе. На пример поједине позиције захтевају конкретно рестаураторско искуство: просецање заштитне челичне конструкције којом је објекат саниран од земљотреса и просецање плафона и крпљење оштећења око отвора за степениште, водећи рачуна да се не наруши статика, и све друге споменичке вредности о којима се мора водити рачуна приликом целокупног извођења радова итд. Исто се односи и на пробирање венаца и декоративних елемената фасаде које је неопходно урадити за потребе монтаже спољних јединица и њихову рестаурацију и друго.

Без обзира на све претходно наведено, наручилац је за претходно искуство конкурсном документацијом одредио да то могу бити било који радови на НКД-у, извођени по пројектима израђеним у складу са мерама техничке заштите надлежне установе, које се утврђују увек када се изводе радови на НКД-у, узетих као најшири обједињујући фактор истоврсних радова одговарајућих предметну набавке и не ограничавајући се на врсту радова.

Напомена: Одговором под бр. 3 одговара се на питања бр. 1 и 3. У складу са одредбама чл. 63. Закона овај одговор представља појашњење Конкурсне документације за ЈН бр. 1.3.5/2018 и постаје њен саставни део.

За КОМИСИЈУ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Магдалена Ђуђевић
Милан Грујић

Саша Ђелић